**Система оценки достижений планируемых результатов освоения**

**основной образовательной программы начального общего образования**

1. **Общие положения**

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования система оценки ориентирована на выявление и оценку образовательных достижений учащихся МОУ АСОШ №2 с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

Особенностями системы оценки являются:

* комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
* использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
* оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
* оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
* сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
* использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
* уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
* использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
* использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
* использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

1. **Оценка личностных результатов, метапредметных, предметных результатов обучения**

***2.1*. Оценка личностных результатов**

***Объектом оценки личностных результатов*** являются

Личностные результаты рассматриваются как достижения учащихся в их личностном развитии.

Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных действий, включаемых в три следующих основных блока:

* *самоопределение;*
* *смыслообразование;*
* *морально-этическая ориентация*

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки:

*сформированности внутренней позиции школьника*, которая находит отражение в эмоционально – положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности- уроки. познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

*сформированности основ гражданской идентичности*- чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для своего Отечества исторических событий, любовь к родному краю и малой родине, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира, отказ от деления на «своих» и «чужих», развитие доверия и способности к пониманию чувств других людей и сопереживанию им;

*сформированности самооценки,* включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

*сформированности мотивации учебной деятельности*, включая социальные, учебно- познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

*знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений*, способности к решению моральных проблем, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения, нарушения моральной нормы

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов - задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется *в ходе внешних неперсонифицированных* (анонимных) мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса. К их осуществлению привлекаются специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития учащегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования.

В рамках *системы внутренней оценки* возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, в форме не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся и включает три основных компонента:

* характеристику достижений и положительных качеств учащегося;
* определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем ребенка;
* систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития учащихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития в форме возрастно-психологического консультирования. такая оценка осуществляется только по запросу родителей (или по запросу педагогов либо администрации и при согласии родителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура оценки** | |
| ***Внешняя оценка***  **Предмет оценки** эффективность воспитательно-образовательной деятельности учреждения  **Форма проведения процедуры**:  неперсонифицированные мониторинговые исследования  **Субъекты оценочной деятельности**: специалисты, не работающие в образовательном учреждении, владеющие компетенциями в сфере психологической диагностики личности в детском и подростковом возрасте.  **Инструментарий**: стандартизированные типовые задачи оценки личностных результатов, разработанные на федеральном, региональном уровне | ***Внутренняя оценка***  **Предмет оценки** сформированности отдельных личностных результатов (мотивация, внутренняя позиция школьника, основы гражданской идентичности, самооценка, знание моральных норм и суждений)  **Задача оценки данных результатов**: оптимизация личностного развития обучающихся  **Субъекты оценочной деятельности**: администрация, учитель, психолог, обучающиеся  **Форма проведения процедуры**:  *Неперсонифицированные мониторинговые исследования* проводит администрация школы:  1. Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы.  2. Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля по изучению состояния преподавания предметов.  3 Психолог в рамках преемственности с ДОУ и при переходе обучающихся в школу второй ступени.  *Персонифицированные мониториноговые исследования* проводит:  1. Учитель в рамках изучения индивидуального развития личности в ходе учебно-воспитательного процесса.  2. Психолог в рамках работы с детьми « группы риска» по запросу педагогов ( при согласовании родителей), родителей (законных представителей) на основании решения ШПМПк .  **Инструментарий**:  1. Типовые задания по оценке личностных результатов (представленные в книге: Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли/ под ред. А.Г.Асмолова.- М.:Просвещение,2008.  2. Методики для изучения процесса и результатов развития личности учащегося, представленных в книге: Воспитательный процесс изучение эффективности / под редакцией Е.Н.Степанова.- М.: Творческий центр ,2003.  3. Методики изучения уровня адаптации для 1 и 4 классов: опросник для учителя Александровой Э.А., пиктографический тест « Школа «Баркан А.И.ПолуяновЮ.А., психолого-педагогический прогностический скрининг Е Ежаковой 1-х классах), Методика исследования эмоционально-психологического климата Карповой Г.Н. ( 4 класс).  **Методы оценки**: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, возрастно-психолгическое консультирование  **Результаты продвижения** в формировании личностных результатов в ходе внутренней оценки фиксируются в виде оценочных листов учителя, психолога.  **Осуществление обратной связи через**:  1. Информированность:  педагогов, об эффективности педагогической деятельности (педсоветах, совещаниях посвященных анализу учебно-воспитательного процесса);  обучающихся об их личных достижениях (индивидуальные беседы, демонстрацию материалов портфолио).  2 Обеспечение мотивации на обучение, ориентировать на успех, отмечать даже незначительное продвижение поощрение обучающихся, отмечать сильные стороны, позволять продвигаться в собственном темпе. |

**Лич­ностные результаты выпускников на ступени начально­го общего образования** в полном соответствии с требовани­ями *ФГОС* ***не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.***

Оценка личностных результатов обучающихся 4 класса фиксируется в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ ребенка |  |  |  |  |  |  |  |
| Проявляет чувство сопричастности с жизнью своего народа, Родины |  |  |  |  |  |  |  |
| Ценит семейные отношения, традиции своего народа, уважает и изучает историю России. |  |  |  |  |  |  |  |
| Определяет личностный смысл учения, выбирает  дальнейший образовательный маршрут |  |  |  |  |  |  |  |
| Регулирует своё  поведение в соответствии с моральными нормами и этическими требованиями. |  |  |  |  |  |  |  |
| Ответственно относится к своему  здоровью, к окружающей среде,  стремится к сохранению живой природы. |  |  |  |  |  |  |  |
| Проявляет эстетическое чувство на основе знакомства с художественной культурой. |  |  |  |  |  |  |  |
| Ориентируется в понимании причин успешности/неуспешности в учёбе. |  |  |  |  |  |  |  |

***2.2.Оценка метапредметных результатов***

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного плана.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью и составляют основу для продолжения обучения. К ним относятся:

* способность принимать и сохранять учебную цель и задачи, самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познаватлеьных и практических задач;
* логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовым признакам, установление аналогий, отнесения к известным понятиям;
* умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

*Основное содержание оценки метапредметных результатов* на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. К ним относятся:

* способность обучающегося принимать и сохранять учеб­ную цель и задачи; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной за­дачей и условиями её реализации и искать средства её осу­ществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
* способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидо­вым признакам, установлению аналогий, отнесению к изве­стным понятиям;
* умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответствен­ность за результаты своих действий.

Уровень сформированности УУД, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах:

* достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД.
* достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных регулятивных действий учащихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы учащихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных УД.
* достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения учащимся УУД.

**Особенностью контрольно-измерительных материалов по оценке универсальных учебных действий в том, что их оценка осуществляется** по заданиям, представленным в трех формах, которые включаются как в контрольные работы по отдельным предметам, в комплексные работы на межпредметной основе, и отдельную диагностику:

* диагностические задания, в которых оценивается конкретное универсальное действие и это действие выступает как результат
* задания в ходе выполнения контрольных работ по предметам, где универсальные учебные действия являются инструментальной основой, от того, как владеет обучающийся специальными и метапредметными действиями зависит успешность выполнения работы;
* задания в комплексной работе, которые позволяют оценить универсальные учебные действия на основе навыков работы с информацией.
* контроль метапедметных результатов, формируемых в рамах внеучебной деятельности возможен в рамках выполнения комплексной контрольной работы на межпредметной основе, диагностики, проводимой администрацией, психологом, педагогами в рамках изучения воспитательной работы, внеурочной деятельности, контроля состояния преподавания по классам.

**По итогам выполнения работ** **выносится оценка** (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура оценки** | |
| ***Внешняя оценка***  **Предмет оценки** эффективность воспитательно-образовательной деятельности учреждения.  **Форма проведения процедуры**:  неперсонифицированные мониторинговые исследования образовательных достижений обучающихся и выпускников начальной школы:  в рамках аттестации педагогов и аккредитации образовательного учреждения;  проведение анализа данных о результатах выполнения выпускниками итоговых работ.  **Субъекты оценочной деятельности**: специалисты, не работающие в образовательном учреждении.  Инструментарий, формы оценки:  Комплексные работы на межпредметной основе, проверочные работы на предметной основе, где метапредметный результат является инструментальной основой, разработанные на федеральном или региональном уровне. | ***Внутренняя оценка***  **Предмет оценки**: сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.  **Задача оценки данных результатов**: определение уровня присвоения учащимися определенных универсальных учебных действий, как средства анализа и управления своей познавательной деятельностью.  **Субъекты оценочной деятельности**: администрация, учитель, психолог, обучающиеся  **Форма проведения процедуры**:  Неперсонифицированные мониторинговые исследования проводит администрация школы:   * Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы (коммуникативные универсальные учебные действия; регулятивные универсальные действия) * Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля: * по изучению состояния преподавания предметов; * по изучению состояния организации внеурочной деятельности; * в рамках промежуточной и итоговой аттестации (проведение трех контрольных работ, русский язык, математика, комплексная работа на метапредметной основе); * на этапах рубежного контроля. * Психолог в рамках преемственности с ДОУ и при переходе обучающихся в школу второй ступени (коммуникативные, регулятивные, познавательные).   **Персонифицированные мониториноговые исследования проводят**:   * Учитель в рамках: * внутришкольного контроля, когда предлагаются административные контрольные работы и срезы; * тематического контроля по предметам и текущей оценочной деятельности; * по итогам четверти, полугодия; * промежуточной и итоговой аттестации. * Психолог в рамках итогов коррекционной работы с детьми « группы риска». * Ученик в результате самооценки на уроке, внеурочной деятельности с фиксацией результатов в оценочных листа.   **Инструментарий**:   * Диагностические задачи по проверке отдельных видов универсальных учебных действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной контрольной работы(по А.Г Асмолову) * Итоговые проверочные работы по предметам УУД как инструментальная основа, (по методике Г.С.Ковалевой, О.Б. Логиновой) * Комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией (по Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой). * Олимпиадные и творческие задания, проекты (внеурочная деятельность).   **Методы оценки**: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, наблюдение.  Результаты продвижения в формировании таких действий как коммуникативные и регулятивные действия, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы фиксируются в виде оценочных листов прямой или опосредованной оценкой учителя, психолога в *портфолио ученика, листах самооценки.* |

***2.3.Оценка предметных результатов***

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в классном журнале.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ – по русскому языку, родному языку, математике – и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Критерии определения уровня овладения знаниями и умениями:

* высокий уровень (В)- 95-100% выполнения;
* выше среднего уровень (ВС) - 75-94% выполнения;
* средний уровень (С)- 50-74% выполнения;
* ниже среднего уровень (НС)- 30-49% выполнения;
* низкий уровень (Н)- менее 30% выполнения.

Отметки, соответствующие качеству усвоения предмета, используя следующие измерители:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество усвоения предмета | Отметка в 5-балльной системе | Характеристика цифровой оценки |
| 95-100% | «5»(«отлично») | уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения. |
| 75-94% | «4» («хорошо») | уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала. |
| 50-74% | «3» («удовлетворительно») | достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок ли не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса. |
| менее 50% | «2» («неудовлетворительно» | уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений. |

**Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов** реализуется:

* в рамках накопительной системы – **рабочего Портфолио** (метод интегральной (накопительной) оценки) на основе школьного Положения о портфолио обучающегося.

1. **Диагностика личностных, метапредметных и предметных результатов.**

Диагностика комплекса личностных учебно-организационных умений у младших школьников проводится с целью определения уровня сформированности каждого умения, входящего в комплекс. А значит, содержанием мониторинга с 1 по 4 класс становится оценка уровня обобщенного способа организации деятельности.

В условиях личностно-ориентированного обучения актуальным выступает формирование учебно-организационных умений у младших школьников как личностного образования. С позиции субъекта деятельности в организации учения выделяются действия целеполагания, планирования, исполнительские действия, действия контроля (самоконтроля), оценки (самооценки). Каждое из них включено в учебно-познавательную деятельность школьника, организуя ее.

Следовательно, субъекту для организации собственной познавательной деятельности необходимо формирование и развитие следующих личностных учебно-организационных умений:

* определять цель деятельности;
* планировать деятельность;
* выполнять запланированные действия;
* контролировать ход и результаты деятельности;
* оценивать ход и результаты деятельности.

Диагностика комплекса личностных учебно-организационных умений у младших школьников проводится с целью определения уровня сформированности каждого умения, входящего в комплекс.

Высокий показатель обобщенного способа организации деятельности школьника свидетельствует о его готовности к самоорганизации деятельности и поведения, о владении учебно-познавательной ключевой компетенцией.

Проанализировав различные подходы к выделению уровней деятельности, мы придерживаемся взглядов В.А.Беликова:

* 1 уровень – репродуктивный, деятельность по образцу, по алгоритму;
* 2 уровень – эвристический, деятельность по самостоятельно выбранному алгоритму;
* 3 уровень – творческий, самостоятельной планирование и творческое выполнение деятельности.

Для младших школьников нормой является репродуктивный уровень самоорганизации деятельности, так как только в этом случае обеспечивается база для осуществления его деятельности. И только овладение обобщенным способом организации деятельности на воспроизводящем уровне позволяет учащемуся выходить на 2 и 3 уровни деятельности.

Критерии, по которым определяются качества умений: осознанность и полнота выполнения действий.

Уровни определения сформированности умений:

низкий (0 баллов) – нет осознания и выполнения действий;

средний (1 балл) – частичное осознание и выполнение действий;

высокий (2 балла) - полное осознание и выполнение действий.

Для определения уровня сформированности обобщенного способа организации деятельности необходимо выявить уровни владения каждым умением и проанализировать полученные результаты (см. таблицу).

*Сводная таблица оценки уровня обобщенного способа организации деятельности (таблица 1).*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень овладения умением (в баллах) | Целеполагание | Планирование | Выполнение | Самоконтроль | Самооценка | Уровень обобщенного способа организации деятельности |
| Ф.И.О. |
| 1. |  |  |  |  |  |  |

Выделим уровни обобщенного способа организации деятельности, в качестве показателя выступает мера сформированности умений комплекса с обозначенными критериями осознанности и полноты действий:

* низкий (1 уровень)
* ниже среднего (2 уровень)
* средний (3 уровень)
* выше среднего (4 уровень)
* высокий (5 уровень)

*Шкала определения овладения обобщенным способом организации деятельности (таблица 2)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество суммарных баллов | Диагностические признаки |
| 1. Низкий | 0 -2 | Нет умений, сформированных на высоком уровне |
| 2. Ниже среднего | 3- 4 | Одно умение из комплекса сформировано на высоком уровне |
| 3. Средний | 5-7 | Два – три умения из комплекса сформировано на высоком уровне |
| 4. Выше среднего | 8-9 | Четыре умения из комплекса сформировано на высоком уровне |
| 5. Высокий | 10 | Все умения из комплекса сформировано на высоком уровне |

Управление процессом формирования комплекса личностных учебно-организационных умений у младших школьников предполага­ет отслеживание этого процесса, его результатов на протяжении всего периода начального обучения; определение показателей каждого уче­ника при переходе в основную школу. Проводится сравнительная ха­рактеристика достижений, что позволяет определить прочность овла­дения школьниками обобщенным способом организации деятельно­сти. Для наглядности строится диаграмма.

Таким образом, можно отследить продвижение каждого ученика в овладении обобщенным способом организации деятельности.

1. **Формы контроля и учета достижений обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обязательные формы и методы контроля | Иные формы учета достижений | | |
| *текущая аттестация* | *итоговая (четверть, год) аттестация* | *урочная деятельность* | *внеурочная деятельность* |
| - устный опрос  - письменная  - самостоятель-ная работа  - диктанты  - контрольное списывание  - тестовые задания  - графическая работа  - изложение  - доклад  - творческая работа  - посещение уроков по программам наблюдения | - диагности-ческая конт-рольная работа  - диктанты  - изложение  - контроль техники чтения | - анализ динамики текущей успеваемости | - участие в выставках, конкурсах, соревнованиях  - активность в проектах и программах внеурочной деятельности  - творческий отчет |
| - портфолио  - анализ психолого-педагогических исследований | |

1. **Формы представления образовательных результатов**

* табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);
* тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
* устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
* портфолио;
* результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

**Критериями оценивания являются:**

* соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
* динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.